

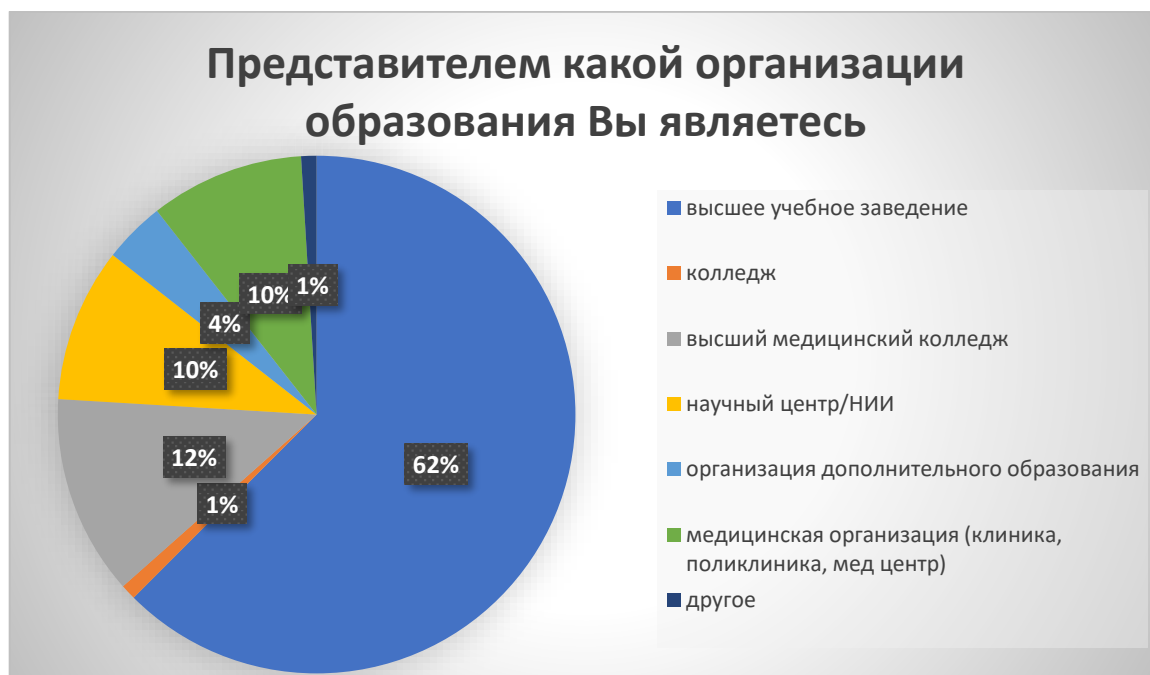
## Анализ результатов опроса членов внешних экспертов комиссий (ВЭК) Евразийского центра аккредитации и обеспечения качества образования и здравоохранения (ЕЦА)

В период с 20 декабря по 7 июня 2022 г. проведено анкетирование членов ВЭК, принимавших участие во внешней оценке организации образования (образовательных программ) ЕЦА в течение 2019-2022 гг.

Анкетирование проведено на ресурсе <https://webanketa.com/ru/myforms/>

Анкета была разослана 130 экспертам, включая зарубежных, студентов, работодателей. Заполненные анкеты поступили от 104 экспертов (80 %).

В анкете представлено 19 вопросов.



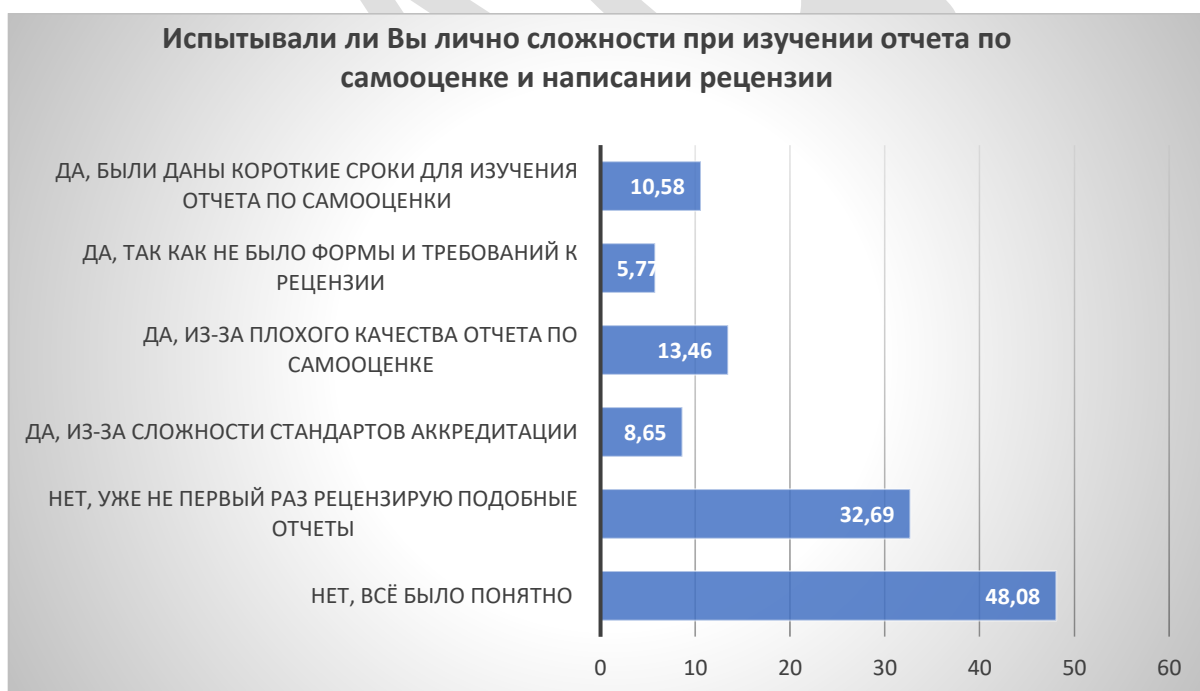
Респонденты представляли высшие учебные заведения (62,5%), высшие медицинские колледжи (12,5%), организации дополнительного образования (3,85%), научные центры (9,62%), медицинские организации (9,62%), колледжи (0,92%). Опыт участия в экспертной работе в рамках аккредитации организации образования до начала сотрудничества с Евразийским центром аккредитации и ОКОиЗ был у половины респондентов (50%).



Академический стаж работы у большинства респондентов был свыше 20 лет (40%), до 5 лет стаж работы указали 11% респондентов. Это показывает, что большинство экспертов имеют достаточный стаж для участия во внешней экспертной оценке образовательных программ.



Большинство респондентов проходили обучение по процедуре аккредитации 3 года назад (38,46%), однако 9,62% сомневались с ответом. При этом ежегодно проходят обучение 14,42%.

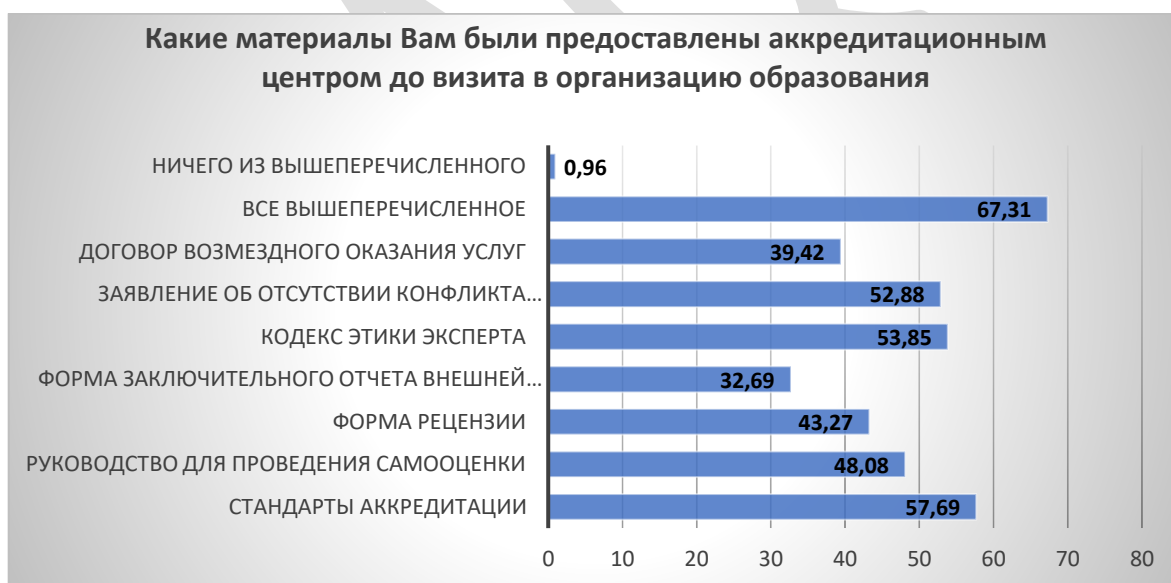


Испытывали сложности при изучении отчета по самооценке в основном из-за не надлежащего качества (мало доказательной информации, несоответствие количественных и качественных показателей, повторы текста и др.) отчета по самооценке 13,46% респондентов. Помимо этого, ряд опрошенных экспертов (8,65%) испытывал сложности в интерпретации стандартов аккредитации, некоторые ответили (5,77%), что им не предоставлена заранее форма и требования к рецензии, коротких сроков для изучения отчета по самооценке (10,58%). Большинство экспертов участвовали один раз в работе внешней экспертной комиссии Евразийского центра аккредитации и ОКОиЗ (40,4%), 2-3 раза – 31,7%,

более 4-х раз – 27,9%. Таким образом, более половины опрошенных экспертов участвовали более 2-х раз в процедуре внешней оценки, организованной ЕЦА.



Четверть респондентов исполняли роль председателя ВЭК (25%), остальные участвовали в работе ВЭК в качестве академического эксперта по аккредитации (67,3), а 10,6% представляли работодателей и 8,65% - обучающегося. Зарубежными экспертами были 14,4% из числа заполнивших анкету.



Перед началом работы внешней экспертной комиссии аккредитационный орган (ЕЦА) предоставлял экспертам разнообразные методические материалы, в том числе стандарты аккредитации, руководства для проведения самооценки, форма рецензии, форма заключительного отчета ВЭК. Все эксперты подписывали кодекс этики и заявление об отсутствии конфликта интересов и конфиденциальности. Однако 1 человек из числа опрошенных (1%) ответил, что ему ничего не предоставлялось.

Времени для изучения отчета по самооценке было достаточно по мнению 85,6% респондентов (3-4 недели), а 7,69% ответили, что нет, оставшиеся 6,73% сомневались с ответом.

Структура и содержание программы визита в рамках внешней оценки организации образования (образовательной программы) удовлетворяет 92,31% анкетированных. Не устроила программа визита или сомневались с ответом 7,69%. При этом замечания к

программе визита касались маршрута (1,92%), количество времени, выделенного на каждое мероприятие программы (2,88%), включенные в программу базы практики не позволили сделать выводы о качестве обучения (0,96%), не удалось увидеть все аспекты образовательной деятельности (6,73%).

Удовлетворены подбором состава ВЭК подавляющее большинство респондентов (98,1%). 2/3 анкетированных (73%) считают, что 3-х дневного визита в организацию образования вполне достаточно. По мнению 19,2% нужно было увеличить длительность визита до 4-х дней. Сомневались с ответом 7,69%.

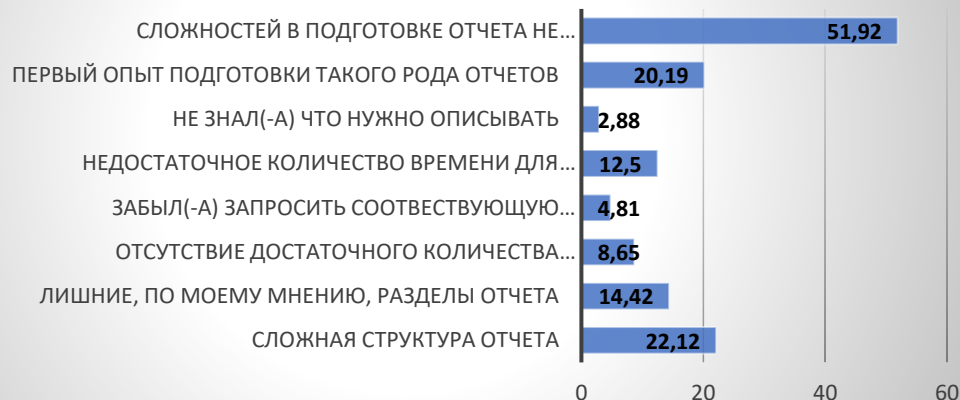


Большинство экспертов (97,1%) поделились мнением, что аккредитационный орган (ЕЦА) проводит разъяснительную работу (инструктаж) перед визитом ВЭК в организацию образования, при этом дважды инструктаж проводился по отзыву 44,2% респондентов.



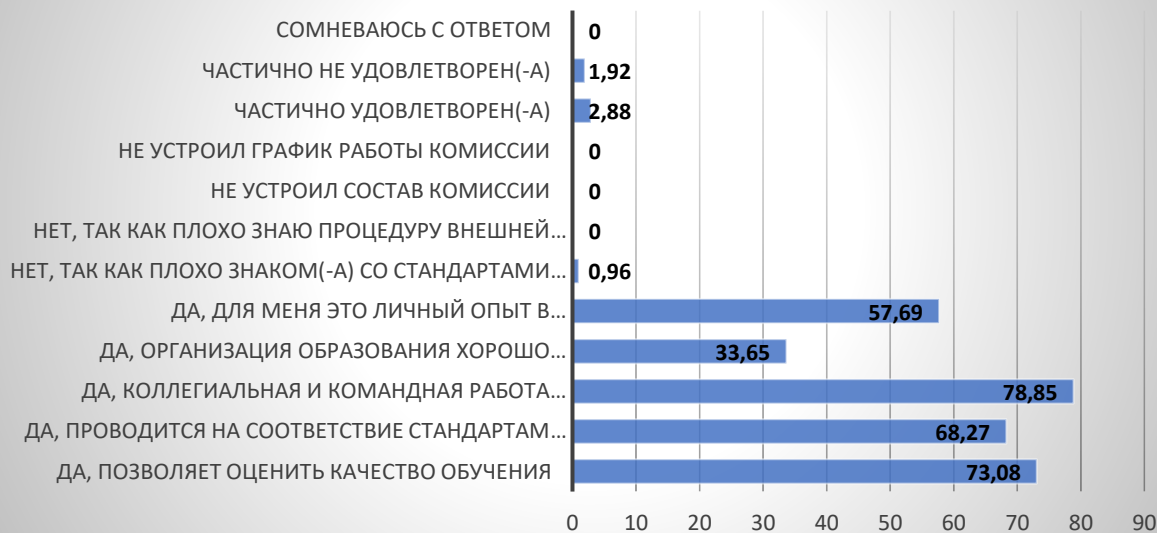
В обучающих мероприятиях по аккредитации, организованных ЕЦА, принимали участие 62,5% опрошенных экспертов. Однако 37,51% не слышали об этом или сомневались с ответом.

### Какие сложности Вы испытывали при подготовке заключительного отчета по итогам внешней оценки организации образования/образовательной программы



В отношении подготовки заключительного отчета ВЭК испытывали сложности 49,1% анкетированных и это касалось сложной структуры отчета (22,1%), первого опыта в подготовке такого рода отчета (20,2%), лишних разделов отчета по мнению ряда анкетированных (14,4%), недостаточного времени на подготовку отчета (12,5%), отсутствия достаточного количества информации (8,65%).

### Удовлетворены ли Вы лично своим участием в работе внешней экспертной комиссии



Практически все респонденты (95,2%) удовлетворены своим участием в работе ВЭК ЕЦА. Частично удовлетворены 2,88% и частично не удовлетворены 1,92% респондентов.

**Полностью согласны 94,2% опрошенных с тем, что аккредитация является эффективным механизмом обеспечения качества и улучшения работы организации образования. Оставшиеся респонденты (5,77%) частично с этим согласны.**

#### **Рекомендации респондентов по улучшению работы внешней экспертной комиссии:**

- Проводить более двух раз подготовительную и разъяснительную беседу с экспертами;

